

# NOTA DEL EDITOR

Fernando Gilabert  
Universidad de Valladolid

La obra de Heidegger se cita en este estudio colectivo conforme a la *Gesamtausgabe* editada por Vittorio Klostermann Verlag, salvo excepciones citadas pertinentemente en cada capítulo. En la mayoría de los casos se ofrece una traducción a partir de anteriores ediciones en castellano, pero también los autores ofrecen en ocasiones sus propias traducciones. Ambos casos son indicados específicamente en cada uno de los textos recogidos en este volumen.

A continuación, se detalla el listado de la *Gesamtausgabe* conforme al plan de la obra.

## I. Abteilung: Veröffentlichte Schriften (1910-1976)

- 1 *Frühe Schriften (1912-1916)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1978.
- 2 *Sein und Zeit (1927)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1977.
- 3 *Kant und das Problem der Metaphysik (1929)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1991.
- 4 *Erläuterungen zu Hölderlins Dichtung (1936-1968)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1981.
- 5 *Holzwege (1935-1946)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1977.
- 6.1 *Nietzsche I (1936-1939)*. Hrsg.: B. Schillbach, 1996.
- 6.2 *Nietzsche II (1939-1946)*. Hrsg.: B. Schillbach, 1997.
- 7 *Vorträge und Aufsätze (1936-1952)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 2000.
- 8 *Was heisst Denken? (1951-1952)*. Hrsg.: P.-L. Coriando, 2002.

- 9 *Wegmarken (1919-1961)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1976.  
 10 *Der Satz vom Grund (1955-1956)*. Hrsg.: P. Jaeger, 1997.  
 11 *Identität und Differenz (1955-1957)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 2006.  
 12 *Unterwegs zur Sprache (1950-1959)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1985.  
 13 *Aus der Erfahrung des Denkens (1910-1976)*, Hrsg.: H. Heidegger, 1983.  
 14 *Zur Sache des Denkens (1962-1964)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 2007.  
 15 *Seminare (1951-1973)*. Hrsg.: C. Ochwadt, 1986.  
 16 *Reden und andere Zeugnisse eines Lebensweges (1910-1976)*, Hrsg.: H. Heidegger, 2000.

## II. Abteilung: Vorlesungen (1919-1944)

Bände 17-26: Marburger Vorlesungen (1923-1928)

- 17 *Einführung in die phänomenologische Forschung (Wintersemester 1923/24)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1994.  
 18 *Grundbegriffe der aristotelischen Philosophie (Sommersemester 1924)*. Hrsg.: M. Michalski, 2002.  
 19 *Platon: Sophistes (Wintersemester 1924/25)*. Hrsg.: I. Schüßler, 1992.  
 20 *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs (Sommersemester 1925)*. Hrsg.: P. Jaeger, 1979.  
 21 *Logik. Die Frage nach der Wahrheit (Wintersemester 1925/26)*. Hrsg.: W. Biemel, 1976.  
 22 *Grundbegriffe der antiken Philosophie (Sommersemester 1926)*. Hrsg.: F.-K. Blust, 1993.  
 23 *Geschichte der Philosophie von Thomas von Aquin bis Kant (Wintersemester 1926/27)*. Hrsg.: H. Vetter, 2006.  
 24 *Die Grundprobleme der Phänomenologie (Sommersemester 1927)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1975.  
 25 *Phänomenologische Interpretation von Kants Kritik der reinen Vernunft (Wintersemester 1927/28)*. Hrsg.: I. Görland, 1977.  
 26 *Metaphysische Anfangsgründe der Logik im Ausgang von Leibniz (Sommersemester 1928)*. Hrsg.: K. Held, 1978.

Bände 27-55: Freiburger Vorlesungen (1928-1944)

- 27 *Einleitung in die Philosophie (Wintersemester 1928/29)*. Hrsg.: O. Saame und I. Saame-Speidel, 1996.

- 28 *Der deutsche Idealismus (Fichte, Schelling, Hegel) und die philosophische Problemlage der Gegenwart. (Sommersemester 1929) / Im Anhang: Nachschrift «Einführung in das akademische Studium» (Sommersemester 1929).* Hrsg.: C. Strube, 1997.
- 29/30 *Die Grundbegriffe der Metaphysik. Welt – Endlichkeit – Einsamkeit (Wintersemester 1929/30).* Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1983.
- 31 *Vom Wesen der menschlichen Freiheit. Einleitung in die Philosophie (Sommersemester 1930).* Hrsg.: H. Tietjen, 1982.
- 32 *Hegels Phänomenologie des Geistes. (Wintersemester 1930/31).* Hrsg.: I. Görland, 1980.
- 33 *Aristoteles Metaphysik IX 1-3. Von Wesen und Wirklichkeit der Kraft (Sommersemester 1931),* Hrsg.: H. Hüni, 1981.
- 34 *Vom Wesen der Wahrheit. Zu Platons Höhlengleichnis und Theätet. (Wintersemester 1931/32).* Hrsg.: H. Mörchen, 1988.
- 35 *Der Anfang der abendländischen Philosophie (Anaximander und Parmenides). (Sommersemester 1932).* Hrsg.: P Trawny, 2012.
- 36/37 *Sein und Wahrheit / 1. Die Grundfrage der Philosophie (Sommersemester 1933), 2. Vom Wesen der Wahrheit (Wintersemester 1933/34).* Hrsg.: H. Tietjen, 2001.
- 38 *Logik als die Frage nach dem Wesen der Sprache (Sommersemester 1934).* Hrsg.: G. Seubold, 1998.
- 39 *Hölderlins Hymnen «Germanien» und «Der Rhein» (Wintersemester 1934/35).* Hrsg.: S. Ziegler, 1980.
- 40 *Einführung in die Metaphysik (Sommersemester 1935).* Hrsg.: P. Jaeger, 1983.
- 41 *Die Frage nach dem Ding. Zu Kants Lehre von den transzendentalen Grundsätzen. (Wintersemester 1935/36).* Hrsg.: P. Jaeger, 1984.
- 42 *Schelling: Vom Wesen der menschlichen Freiheit (1809). (Sommersemester 1936).* Hrsg.: I. Schüßler, 1988.
- 43 *Nietzsche: Der Wille zur Macht als Kunst (Wintersemester 1936/37).* Hrsg.: B. Heimbüchel, 1985.
- 44 *Nietzsche metaphysische Grundstellung im abendländischen Denken: Die ewige Wiederkehr des Gleichen (Sommersemester 1937).* Hrsg.: M. Heinz, 1986.
- 45 *Grundfragen der Philosophie. Ausgewählte «Probleme» der «Logik» (Wintersemester 1937/38).* Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1984.
- 46 *Nietzsches II. Unzeitgemässe Betrachtung (Wintersemester 1938/39).* Hrsg.: H.-J. Friedrich, 2003.
- 47 *Nietzsches Lehre vom Willen zur Macht als Erkenntnis (Sommersemester 1939).* Hrsg.: E. Hanser, 1989.

- 48 Nietzsche: *Der europäische Nihilismus* (1940). Hrsg.: P. Jaeger, 1986.
- 49 *Die Metaphysik des deutschen Idealismus. Zur erneuten Auslegung von Schelling: Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände* (1809). Hrsg.: G. Seubold, 1991.
- 50 *Nietzsches Metaphysik (für das Wintersemester 1941/42 angekündigt, aber nicht vorgetragen) / Einleitung in die Philosophie – Denken und Dichten* (Wintersemester 1944/45). Hrsg.: P. Jaeger, 1990.
- 51 *Grundbegriffe* (Sommersemester 1941). Hrsg.: P. Jaeger, 1981.
- 52 *Hölderlins Hymne «Andenken»* (Wintersemester 1941/42). Hrsg.: C. Ochwad, 1982.
- 53 *Hölderlins Hymne «Der Ister»* (Sommersemester 1942). Hrsg.: W. Biemel, 1984.
- 54 *Parmenides* (Wintersemester 1942/43). Hrsg.: M. S. Frings, 1982.
- 55 *Heraklit. 1. Der Anfang des abendländischen Denkens* (Sommersemester 1943) / 2. *Logik. Heraklits Lehre vom Logos.* (Sommersemester 1944). Hrsg.: M. S. Frings, 1979.

Bände 56-63: Frühe Freiburger Vorlesungen (1919-1923)

- 56/57 *Zur Bestimmung der Philosophie. 1. Die Idee der Philosophie und das Weltanschauungsproblem* (Kriegsnotsemester 1919) / 2. *Phänomenologie und transzendente Wertphilosophie* (Sommersemester 1919) / 3. *Anhang: Über das Wesen der Universität und des akademischen Studiums* (Sommersemester 1919). Hrsg.: B. Heimbüchel, 1987.
- 58 *Grundprobleme der Phänomenologie* (Wintersemester 1919/20). Hrsg.: H.-H. Gander, 1993.
- 59 *Phänomenologie der Anschauung und des Ausdrucks. Theorie der philosophischen Begriffsbildung* (Sommersemester 1920). Hrsg.: C. Strube, 1993.
- 60 *Phänomenologie des religiösen Lebens. 1. Einleitung in die Phänomenologie der Religion* (Wintersemester 1920/21), Hrsg.: M. Jung et T. Regehly / 2. *Augustinus und der Neuplatonismus* (Sommersemester 1921) / 3. *Die philosophischen Grundlagen der mittelalterlichen Mystik*, Hrsg.: C. Strube, 1995.
- 61 *Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles. Einführung in die phänomenologische Forschung* (Wintersemester 1921/22). Hrsg.: W. Bröcker et K. Bröcker-Oltmanns, 1985.
- 62 *Phänomenologische Interpretation ausgewählter Abhandlungen des Aristoteles zu Ontologie und Logik* (Sommersemester 1922). Hrsg.: G. Neumann, 2005.

63 *Ontologie. Hermeneutik der Faktizität (Sommersemester 1923)*. Hrsg.: K. Bröcker-Oltmanns, 1988.

### III. Abteilung: Unveröffentlichte Abhandlungen / Vorträge-Gedachtes

64 *Der Begriff der Zeit (1924)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 2004.

65 *Beiträge zur Philosophie (Vom Ereignis) (1936-1938)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1989.

66 *Besinnung (1938/39)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 1997.

67 *Metaphysik und Nihilismus*. Hrsg.: H.-J. Friedrich, 1999.

68 *Hegel*. Hrsg.: I. Schüßler, 1993.

69 *Die Geschichte des Seyns*. Hrsg.: P. Trawny, 1998.

70 *Über den Anfang (1941)*. Hrsg.: P.-L. Coriando, 2005.

71 *Das Ereignis (1941/42)*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 2009

72 *Die Stege des Anfangs (1944)*.

73 *Zum Ereignis-Denken*. Hrsg.: P. Trawny, 2013.

74 *Zum Wesen der Sprache und zur Frage nach der Kunst*. Hrsg.: T. Regehly, 2010.

75 *Zu Hölderlin / Griechenlandreisen*. Hrsg.: C. Ochwadt, 2000.

76 *Zur Metaphysik / Neuzeitlichen Wissenschaft / Technik*. Hrsg.: C. Strube, 2009

77 *Feldweg-Gespräche (Erdachte Gespräche 1944/45)*. Hrsg.: I. Schüßler, 1995.

78 *Der Spruch des Anaximander (1946)*. Hrsg. I. Schüßler, 2010

79 *Bremer und Freiburger Vorträge*. Hrsg.: P. Jaeger, 1994.

80.1 *Vorträge (1915-1932)*. Hrsg.: Günter Neumann, 2016.

80.2 *Vorträge (1936-1967)*. Hrsg.: Günter Neumann, 2020.

81 *Gedachtes*. Hrsg.: P.-L. Coriando, 2007.

### IV. Abteilung: Hinweise und Aufzeichnungen

82 *Zu eigenen Veröffentlichungen*. Hrsg.: F.-W. von Herrmann, 2018

83 *Seminare: Platon – Aristoteles – Augustinus*. Hrsg.: M. Michalski, 2012.

84 *Seminare: Leibniz – Kant*. Hrsg.: H.-H. Gander, 2013.

85 *Seminar: Vom Wesen der Sprache. Die Metaphysik der Sprache und die Wesung des Wortes. Zu Herders Abhandlung «Über den Ursprung der Sprache»*. Hrsg.: I. Schüßler, 1999.

86 *Seminare: Hegel – Schelling*. Hrsg.: P. Trawny, 2011.

87 *Seminare: Nietzsche: Seminare 1937 und 1944*. Hrsg.: P. von Ruckteschell, 2004.

- 88 *Seminare: 1. Die metaphysischen Grundstellungen des abendländischen Denkens 2. Einübung in das philosophische Denken*. Hrsg.: A. Denker, 2008.
- 89 *Zollikoner Seminare*. Hrsg.: P. Trawny, 2017.
- 90 *Zu Ernst Jünger. «Der Arbeiter»*. Hrsg.: P. Trawny, 2004.
- 91 *Ergänzungen und Denksplitter*. Hrsg.: M. Michalski, 2022.
- 92 *Ausgewählte Briefe I*.
- 93 *Ausgewählte Briefe II*.
- 94 *Überlegungen II-VI («Schwarze Hefte» 1931-1938)*. Hrsg.: P. Trawny, 2014.
- 95 *Überlegungen VII-XI («Schwarze Hefte» 1938/39)*. Hrsg.: P. Trawny, 2014.
- 96 *Überlegungen XII-XV («Schwarze Hefte» 1939-1941)*. Hrsg.: P. Trawny, 2014.
- 97 *Anmerkungen IV («Schwarze Hefte» 1942-1948)*. Hrsg.: P. Trawny, 2015.
- 98 *Anmerkungen VI-IX («Schwarze Hefte» 1948/49-1951)*. Hrsg.: P. Trawny, 2018.
- 99 *Vier Hefte I und II («Schwarze Hefte» 1947-1950)*. Hrsg.: P. Trawny, 2019.
- 100 *Vigiliae un Notturmo («Schwarze Hefte» 1952/53-1957)*. Hrsg.: P. Trawny, 2020.
- 101 *Winke I und II («Schwarze Hefte» 1957-1959)*. Hrsg.: P. Trawny, 2020.
- 102 *Vorläufiges I-IV («Schwarze Hefte» 1963-1970)*. Hrsg.: P. Trawny, 2022.
- 103 *Raum und Zeit – Stimmung und Grundstimmung – Über Marx*. Hrsg. P. Trawny, 2025.
- 104 *Gespräche – „Eigentum“ . Der Weg zur Sprache – Vier Hefte*. Hrsg. P. Trawny, 2025.
- 105 *Vermächtnis der Seinsfrage*. Hrsg. P. Trawny, 2025.

# 1

## HEIDEGGER Y LA FILOSOFÍA CLÁSICA ALEMANA UNA INTRODUCCIÓN AL DIÁLOGO CON LA FILOSOFÍA DEL XVIII Y XIX

Fernando Gilabert  
*Universidad de Valladolid*

Cuando en 1927, Martin Heidegger publica *Sein und Zeit* como octavo volumen del *Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung* editado por Edmund Husserl, lo hace con una intención fundamental: poner patas arriba la historia entera de la metafísica, pues dicha historia adolece de hacer caer en el olvido a la pregunta en torno a la que debe girar toda la trama de la metafísica: la pregunta por el ser, pregunta que enmudece en el propio comienzo griego, con Platón y Aristóteles y que deriva en la legitimación de su omisión al llegar al siglo XIX, cuando precisamente está a punto de concluir la metafísica, o al menos, su gran época.

Pero su ocaso ya está fijado en sus albores griegos, cuando la filosofía se constituye como filosofía a partir del intento de recuperar algo que, de entrada, parece perdido y/o ausente: se trata de recuperar algo que se requiere (*φιλεῖν*) y eso que se requiere es *το σοφόν*, algo que ya parece que se posee pero que se escapa entre los dedos cuando se trata de atrapar. Esa ausencia Heidegger lo identifica con el problema fundamental de la filosofía: la re-elaboración de la pregunta por el ser, clave de la existencialidad (GA 11: 15). Pero desde aquello griego se determina pensar el ser al modo de un ente, por lo que la filosofía está ligada desde siempre a la metafísica. Puede suponerse que la metafísica es la forma que adquiere en la Antigüedad la conciencia de sí mismo que surge en

la época axial (Antón-Pacheco, 1997), con posterioridad a los primeros mitos, pero el «giro» —por emplear un argot filosófico cercano a Heidegger— sustancial se da con el platonismo, al dotar de transcendencia a aquello que constituye το σοφός y buscarlo más allá (μετά) de la φύσις. Desde entonces se establece una realidad dual que sirve de piedra de toque de toda la tradición y que constituye la base de la metafísica, al buscar una explicación exotérica al erguirse del ente en su ser que constituyen los fundamentos mismos de la φύσις (GA 40: 14-19).

Esta conexión fundamentalmente griega entre metafísica y filosofía determina toda la tradición del pensamiento occidental, dotando a éste de su carácter particular frente a otras tradiciones de pensamiento (Leyte, 2005: 188-189). A partir de los temas «metafísicos» primordiales de la filosofía (las causas primeras, las esencias de las cosas) se desarrolla todo el discurso de la indagación reflexiva a lo largo de dos mil ochocientos años, no a contar desde Platón y la fijación de dos planos de sentido, sino aún más anterior, desde el siglo VIII a. C., cuando en las playas de Jonia se rompe con el uso de la mitología para explicar el mundo y se comienza a explicar a partir de explicaciones en torno a la φύσις (Vernant, 1981: 119-129; Guthrie, 1985: 27-38). A partir de entonces acontece una tradición que expande la cuestión a diversas ramas de la indagación reflexiva, como la estética, la ética, la epistemología o la lógica, pero aún repartido en diferentes materias, el fundamento que se persigue siempre es el mismo, porque la filosofía —y, por ende, la metafísica— siempre vuelve a hablar de lo mismo una y otra vez y no de «novedades» (Platón, *Gorgias*, 490e). De este modo, toda la tradición de la filosofía, al hacerse metafísica habla siempre de los mismos fundamentos, encuentra siempre su motivo de indagación allí donde siempre se busca, repeinando una y otra vez el mismo terreno.

De los pensadores de la Antigüedad griega bebe la civilización romana, de los autores grecolatinos tardíos derivan los planteamientos que tiñen la filosofía de aspectos teológicos, acentuando el dualismo entre lo físico y lo metafísico hasta la Edad Moderna, cuando Descartes extrema tal dualidad poniendo el foco en la razón y en la conciencia individual, y de las hipótesis cartesianas deriva toda la trama de la filosofía moderna, que denota como primordial la subjetividad, sobre todo a partir de los planteamientos ilustrados de Kant que se hacen grande en el siglo XIX, con el advenimiento del Idealismo y del Romanticismo (Habermas, 1985: 38). Este trabajo pretende precisamente de dar la relevancia que merece la lectura que Martin Heidegger hacer de estos planteamientos decimonónicos y su precedente kantiano.

Pues, para muchos, Heidegger es ante todo un gran lector de toda la tradición filosófica ya desde los inicios de su camino de pensar, y sus exégesis tratan de dar una vuelta de tuerca a lo que la narrativa histórica sitúa como lo decisivo en la crónica de la Filosofía (*cfr.* Jiménez-Rodríguez, 2019). De este modo, el profesor de Freiburg «lee» con un detalle minucioso a cada hito de la historia del pensamiento desde los presocráticos a los últimos grandes metafísicos del XIX. Aunque bien podría decirse que es al revés y este «revés» en un doble sentido: de un lado, porque el plan de deconstrucción de la tradición de la filosofía que formula en su magno proyecto inconcluso va de lo más reciente a lo más pretérito (GA 2: 53); y, de otro, porque hasta qué punto Heidegger lee a los clásicos de la filosofía, sino que más bien, sus propios argumentos filosóficos son expuestos a partir de los autores de relevancia de la tradición. Es conveniente matizar esta doble hipótesis.

En primer lugar, es conveniente señalar que Heidegger indaga en la historia de la filosofía a partir de una reducción de todos los planteamientos que se suceden en el tiempo a una ontología fundamental inexacta desde el alba griega y que, por su imprecisión, debe ser erradicada de modo tal que se reformule justamente la pregunta por el ser, la pregunta clave de todo indagar reflexivo (GA 2: 1). Pero esta reducción, en numerosas ocasiones, supone una exposición de unos planteamientos ulteriores al propio decir de los autores más importantes de la tradición. Esto es, la lectura heideggeriana, más que una lectura fiel al texto, más que una indagación reflexiva a partir de lo dicho, persigue precisamente lo «no dicho», los presupuestos que cada obra de la historia del pensamiento asume sin reparar en las consecuencias, las cuales sólo son advertidas a partir de la filosofía de Heidegger.

En segundo lugar, y, a la postre, esencial para el contenido de este estudio colectivo, hay que aludir a *Sein und Zeit*, una obra fundamental que ya se suma a la propia tradición que el pequeño mago de Meßkirch quiere desmontar. Allí, en el párrafo octavo, perteneciente a la *Introducción*, se expone el plan de la obra (GA 2: 39-40). Como es sabido, la obra principal de Heidegger es un proyecto inconcluso, un «fracaso», según su propio parecer (Heidegger-Blochmann, 1989: 87; GA 9: 328). Pero ese fracaso, esa inconclusión no se debe a la falta de tiempo o de motivación para finalizar un proyecto que se gesta durante más de una década (de 1916, cuando defiende su habilitación, a 1927, cuando se publica la obra (*cfr.* Adrián-Escudero, 2010)), sino al propio carácter de su filosofía, que se presenta como un camino a recorrer y no como un sistema metafísico

(pero contra la metafísica), como se aspira en la génesis del proyecto, por lo que hay que hacer un giro (*Kehre*) a partir de lo allí expuesto e indagar en otra dirección, incluso con otro lenguaje (GA 9: 328), de modo tal que de la obra sólo se publica (y se redacta) una tercera parte de lo ideado. Este giro en el camino no es una cesura entre dos periodos del pensamiento heideggeriano, sino dos momentos de un mismo recorrido, uno con base en la importancia radical de la analítica existencial como un prolegómeno para replantear la pregunta por el ser, pregunta fundamental pero sepultada por la tradición; y otro en el que desarrollar la historia del ser para así comprender los vínculos entre el modo fallido en que la pregunta se plantea y la historia efectiva de Occidente (GA 11: 149).

Pero no es este el foro desde el que pretender elucidar ese giro en el camino, sino más bien exponer las intenciones fallidas del propósito de la obra de 1927. Por ello, es necesario señalar que la obra es fruto de un intento de estabilidad académica por parte de Heidegger, para poder optar a una cátedra (Safranski, 1994: 179-180). Por eso, a pesar de esos diez años de presunto silencio donde se incubaba el texto fundamental de la fenomenología existencial, a pesar del mito —fomentado por el propio Heidegger— de ser una obra sin historia (GA 12: 92), la obra se redacta de manera apresurada e incompleta, quedando el mastodónico proyecto de exponer todas las consecuencias para la historia de la filosofía de la reelaboración de la pregunta por el sentido del ser. El plan de todo el tratado consta originalmente de dos partes, a saber: A) La interpretación del *Dasein* por la temporeidad y la explicación del tiempo como horizonte trascendental de la pregunta por el ser [*Die Interpretation des Daseins auf die Zeitlichkeit und die Explikation der Zeit als des transzendentalen Horizontes der Frage nach dem Sein*]; B) Rasgos fundamentales de una destrucción fenomenológica de la historia de la ontología al hilo de la problemática de la temporalidad [*Grundzüge einer phänomenologischen Destruktion der Geschichte der Ontologie am Leitfaden der Problematik der Temporalität*] (GA 2: 53). Cada una de esas partes se subdivide en tres secciones, de las cuales sólo se publican las dos primeras de la primera parte, quedando toda la segunda abandonada, casi desde el mismo momento de su publicación (Heidegger & Jaspers, 1990: 71).

Es importante señalar los hitos de la destrucción que pretende llevar a cabo y que cada uno constituye una sección proyectada de la segunda parte: A) La doctrina kantiana del esquematismo y del tiempo, como estadio previo de una problemática de la temporalidad [*Kants Lehre vom Schematismus und der Zeit als*

*Vorstufe einer Problematik der Temporalität*]; B) El fundamento ontológico del *cogito sum* de Descartes y la recepción de la ontología medieval en la problemática de la *res cogitans* [Das ontologische Fundament des *cogito sum* Descartes und die Übernahme der mittelalterlichen Ontologie in die Problematik der *res cogitans*]; C) El tratado de Aristóteles acerca del tiempo, como vía para discernir la base fenoménica y los límites de la ontología antigua [*Die Abhandlung des Aristoteles über die Zeit als Diskrimen der phänomenalen Basis und der Grenzen der antiken Ontologie*] (GA 2: 53). En esta segunda parte no escrita, Heidegger trata de deconstruir fenomenológicamente toda la historia de la filosofía conforme a lo que se pretende exponer en la primera parte acerca de la existencia y del tiempo, pero que tampoco llega a ver la luz, pues hay que recordar que la tercera sección de la primera mitad tampoco se redacta, si bien Heidegger mismo trata de saldar su deuda muchos años después, con una conferencia con el título de esta sección (*Zein und Seit*), pero reconociendo que ya no puede ser planteado bajo la fórmula de 1927, pues es necesario depurarla de «errores metafísicos» (GA 14: 35).

Tal y como describen sus secciones esta segunda parte toca los grandes hitos de la historia al revés, no desde el alba de los tiempos al panorama filosófico actual a fin de indagar como se suman y concatenan los errores que relegan al ser al olvido, sino conforme a su cercanía en la historia, remontándose de los más reciente a lo más antiguo, como si de una arqueología se tratara. Así, Heidegger presenta a Kant como un antecedente de sí mismo (sección 1), luego a las malinterpretaciones cartesianas de la ontología medieval, se entiende que también explicada a partir de autores como Agustín o Tomás (sección 2), y, finalmente a Aristóteles, cuyo trabajo los medievales no terminan de entender, y la ontología antigua que le precede y que se encuentra en los fragmentos conservados de los presocráticos.

Hay que reiterar una vez más que esta segunda parte nunca se escribe, pero en 1929 ve la luz *Kant und der Probleme der Metaphysik* (GA 3), que se redacta conforme a los esquemas aquí formulados, aunque ya no está convencido de que deba mantenerse el plan inicial del tratado (GA 3: 13; GA 9: 447), tal vez porque ya está en marcha el «giro» de sus planteamientos. Y he aquí lo interesante: Heidegger no alude a los filósofos del XIX, sino que sólo propone a Kant como un precedente suyo, tal vez un precursor de su propia concepción de la ontología. Y sin embargo, tras señalar que *Sein und Zeit* supone un fracaso metafísico comienza el diálogo con los autores decimonónicos y retoma el debate

con Kant. Todo ese Heidegger posterior a 1927, entra en un diálogo más radical si cabe con la filosofía clásica que el que labra el camino a la obra fundamental, alternando los pensadores decimonónicos alemanes y el retorno al alba griega.

Este estudio pretende dar cuenta de ese diálogo de Heidegger con la filosofía clásica alemana. No porque se considere que tenga mayor relevancia que el que sostiene con los primeros pensadores, sino porque forma pareja, una suerte de espejo, de su debate con la historia de la filosofía al completo. El diálogo heideggeriano con el pensamiento de la Alemania decimonónica se presenta como ese complemento necesario que permite fundamentar la crisis de la modernidad (GA 9: 86-88), el estatus que la metafísica tradicional tiene en relación a esa crisis (GA 6.2: 417-438) y la percepción de que el arte y la poesía suponen una alternativa para el pensar frente a esa crisis (*cf.* GA 4). Todo ello señala un punto de inflexión fundamental que da paso a un viraje (*Kehre*) en el pensamiento de Heidegger. Es precisamente esa relación con los autores del XIX lo que propicia el «giro» heideggeriano, pues es en la lectura de dichos autores donde encuentra el cuestionamiento que la deconstrucción propuesta en *Sein und Zeit* a propósito de la deconstrucción debe tomar otro rumbo. De este modo, ya no es sólo Kant desde quien se necesita un nuevo lenguaje, sino también las influencias fundamentales de Hölderlin (Leyte, 2005: 275-281), Nietzsche (Vattimo, 27-38) y Schelling (*cf.* Rojas-Jiménez, 2014).

De este modo, en este volumen se presentan ciertos debates de Heidegger con algunos aspectos del pensamiento de los autores más relevantes de la Ilustración, del Idealismo y del Romanticismo, en el orden cronológico que ocupan en la Historia de la Filosofía, en una confrontación que va desde los principales remanentes kantianos tras la analítica existencial a una revisión de la poesía de Hölderlin.

Para finalizar esta breve introducción, el editor tiene que mencionar en primer lugar a los autores que participan en el volumen, por su amistad y confianza y por tantos encuentros hasta altas horas discutiendo acerca del noble oficio del filosofar; a continuación, sin que por ello suponga un menosprecio de rango, al Departamento de Filosofía de la Universidad de Málaga y al Grupo de Investigación *El Idealismo alemán y sus consecuencias actuales*, especialmente al Prof. Dr. Alejandro Rojas Jiménez, por su acogida durante los dos años de estancia allí, en tercer lugar al Grupo de Investigación *Filosofía aplicada: sujeto, sufriendo, sociedad*, por ser motor y freno de estos diálogos filosóficos; finalmente, a los piolhos y los cebollinos, ellos saben por qué. A todos ellos, gracias.